



დაამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახური  

---

OFFICE OF INDEPENDENT INSPECTOR

საქმიანობის სტატისტიკური ანგარიში

2021 წლის  
მეორე კვარტალი

თბილისი  
2021

## სარჩევი

შესავალი .....	3
1. ზოგადი სტატისტიკური ინფორმაცია .....	4
2. სტატისტიკური ინფორმაცია დისციპლინური საჩივრის ავტორთა შესახებ.....	5
3. სტატისტიკური ინფორმაცია საქმეთა კატეგორიების შესაბამისად.....	6
4. სტატისტიკური ინფორმაცია სასამართლო ინსტანციების შესაბამისად.....	7
5. სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა შესაბამისად.....	8
6. სტატისტიკური ინფორმაცია დისციპლინური გადაცდომების შესახებ .....	9
7. სტატისტიკური ინფორმაცია გადაცდომის სახეებისა და საქმეთა კატეგორიების შესაბამისად.....	10
7.1 საპროცესო ვადის დარღვევა.....	10
7.2 მოსამართლის სხვა ქმედება, რომელიც არ შეეფერება მოსამართლის მაღალ სტატუსს მ.....	10
7.3 მოსამართლის მიერ სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელება პირადი ინტერესის, პოლიტიკური ან სოციალური ზეგავლენით .....	11
7.4 სხვა გადაცდომის სახეები .....	11
8. დამოუკიდებელი ინსპექტორის გადაწყვეტილებების სტატისტიკა.....	12
9. სტატისტიკური ინფორმაცია მომზადებული დასკვნების შესახებ.....	13



## შესავალი

დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მიერ მომზადდა კვარტალური ანგარიში, რომელიც მოიცავს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის საქმიანობის შესახებ ინფორმაციას 2021 წლის 01 აპრილიდან 30 ივნისის ჩათვლით.

დოკუმენტში წარმოდგენილი სტატისტიკური ინფორმაცია დამუშავებულია საჩივრის ავტორთა, საქმეთა კატეგორიების, სასამართლო ინსტანციების, დისციპლინური გადაცდომებისა და მომზადებული დასკვნების შესაბამისად.

2021 წლის მეორე კვარტალში სტრატეგიული განვითარების ძირითადი მიმართულებების შესაბამისად აქტივობების ნაწილი განხორციელდა. დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურმა დაიწყო კამპანია „გაიგე მეტი დისციპლინურ სამართალწარმოებაზე“, რომლის მიზანი დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ ინფორმაციის სახვადასხვა სამიზნე ჯგუფებისათვის მიწოდება იყო. კამპანიის ფარგლებში დამოუკიდებელმა ინსპექტორმა ჩაატარა არაერთი საჯარო ლექცია, გააფორმა მემორანდუმები როგორც უნივერსიტეტებთან ისე საქართველოს მედიატორთა ასოციაციასთან. კამპანიის ფარგლებში სამუშაო შეხვედრა გაიმართა ადვოკატთა ასოციაციის წარმომადგენლებთან.

ევროპის საბჭოს პროექტის ხელშეწყობით მომზადდა დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის დებულების პროექტი, რომელიც მოიცავს ისეთ მნიშვნელოვან საკითხებს, როგორცაა: მოსამსახურეთა საკვალიფიკაციო მოთხოვნები და სამუშაო, მოსამსახურეთა დამატებითი ფუნქციების აღწერილობები, დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურში სტაჟირების გავლის წესი და სხვა.

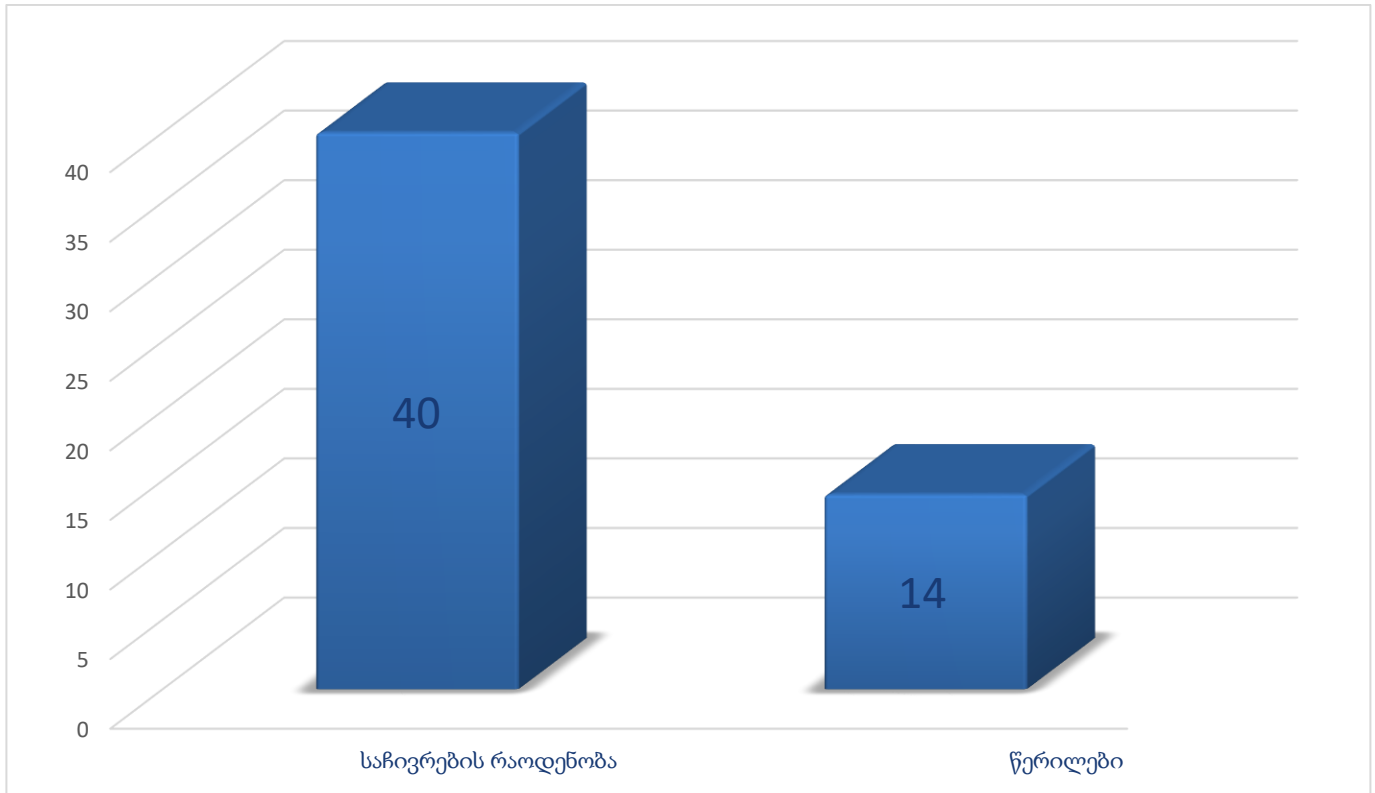
პანდემიის მიუხედავად, დისციპლინურ სამართალწარმოებასთან დაკავშირებული საკითხების შესახებ ცნობიერებისა და ცნობადობის გაზრდის მიზნით, დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახური კვლავაც აგრძელებს გარკვეული აქტივობების განხორციელებას.



## 1. ზოგადი სტატისტიკური ინფორმაცია

დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურმა 2021 წლის 01 აპრილიდან 30 ივნისის ჩათვლით განსახილველად მიიღო 40 დისციპლინური საჩივარი.

საანგარიშო პერიოდში ფორმის დაუცველად შემოსულია 14 წერილი, რის შემდეგაც საჩივრის ავტორებს გაეგზავნათ საჩივრის ფორმა და შევსების დეტალური ინსტრუქცია.



დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მიერ საჩივრების შესწავლის მიზნით, გაიგზავნა 43 წერილი და გამოთხოვილია წინასწარი მოკვლევითი საჭირო შესაბამისი ინფორმაცია.

საანგარიშო პერიოდში, ცხელი ხაზის საშუალებით კონსულტაცია 30-მდე მოქალაქემ მიიღო.

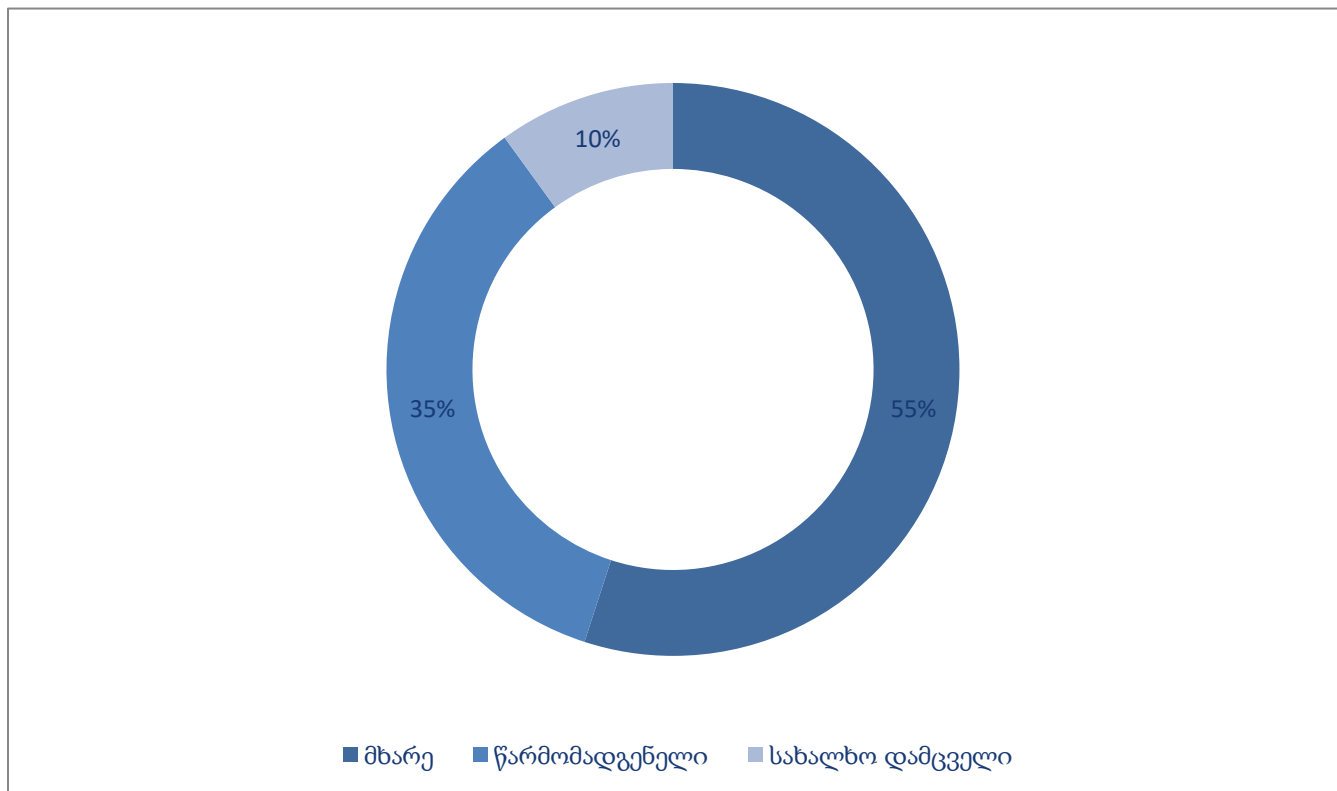


## 2. სტატისტიკური ინფორმაცია დისციპლინური საჩივრის ავტორთა შესახებ

საჩივრის ავტორთა შესახებ სტატისტიკური ინფორმაციის დამუშავება სასამართლოში მიმდინარე საქმეში მათი სტატუსის შესაბამისად მოხდა.<sup>1</sup>

2021 წლის პირველ კვარტალში საჩივრის ავტორთა უმრავლესობას წარმოადგენენ სასამართლოში მიმდინარე დავის მხარეები. მათმა საერთო რაოდენობამ 55% შეადგენა. წარმომადგენელთა მიერ შემოტანილი საჩივრების რაოდენობის მაჩვენებელი 35%-ია, ხოლო სახალხო დამცველის მიერ წარმოდგენილმა საჩივრებმა 10%-ს მიაღწია.

საანგარიშო პერიოდში დისციპლინური სამართალწარმოება არ დაწყებულა დაინტერესებული პირების საჩივრების, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებში გავრცელებული ინფორმაციისა, თუ მოხსენებითი ბარათების საფუძველზე.

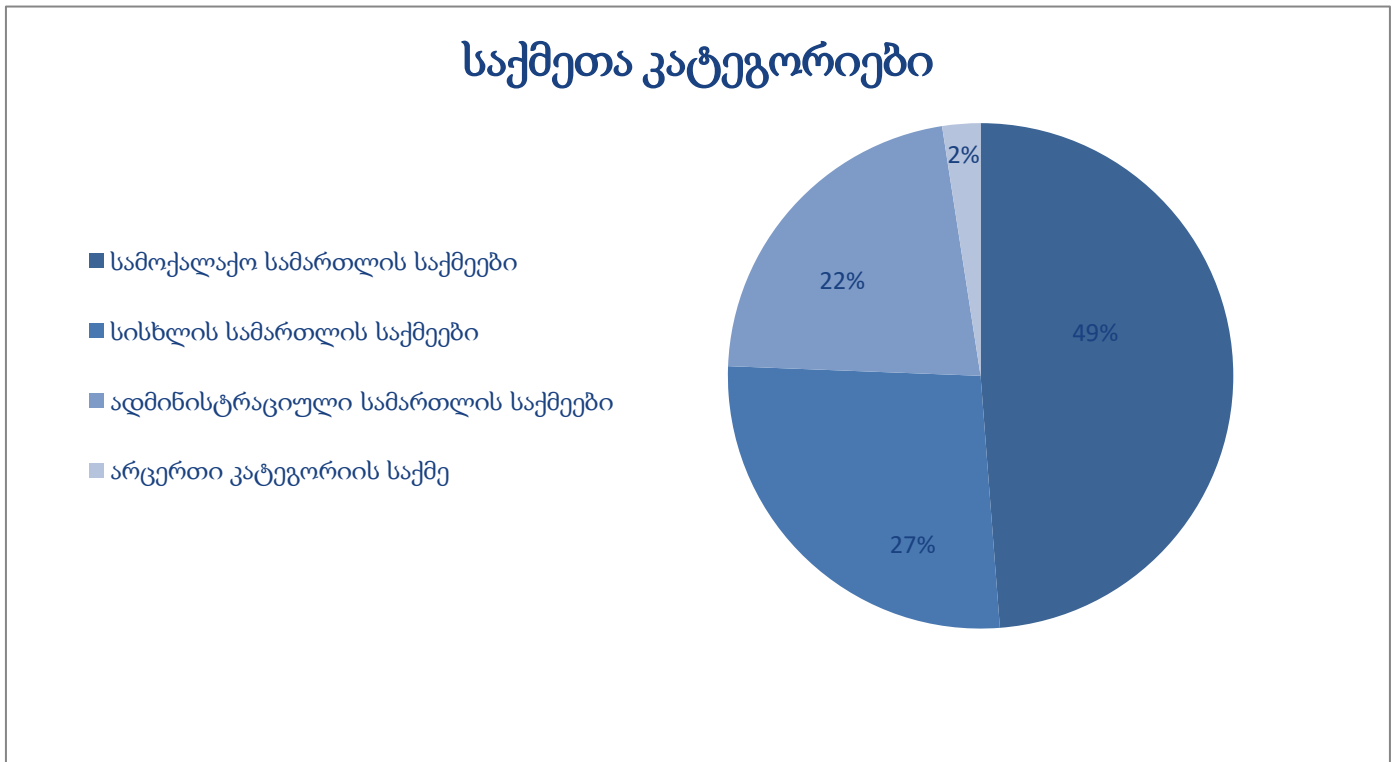


<sup>1</sup> საჩივრის ავტორებს წარმოადგენენ: მხარეები, წარმომადგენლები (კანონიერი წარმომადგენლები, წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების მქონე პირები, ადვოკატები), დაინტერესებული პირები (საქმეში მონაწილე მხარის ოჯახის წევრი, სხდომაზე დამსწრე ან ნებისმიერი სხვა პირი), სახალხო დამცველი. ასევე, დისციპლინური სამართალწარმოება შეიძლება დაიწყოს მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებში გავრცელებულ ინფორმაციასა და მოხსენებითი ბარათების საფუძველზე.



### 3. სტატისტიკური ინფორმაცია საქმეთა კატეგორიების შესაბამისად

2021 წლის მეორე კვარტალში შემოსული საჩივრების უმრავლესობა სამოქალაქო სამართლის საქმეებს შეეხება და მათი პროცენტული მაჩვენებელი 49%-ს შეადგენს. სისხლის სამართლის საქმეებთან დაკავშირებით წარმოდგენილი საჩივრების რაოდენობა 27%, ხოლო ადმინისტრაციული სამართლის საქმეთა განხილვის პროცესში მოსამართლეთა მიერ შესაძლო დისციპლინური გადაცდომის ჩადენის თაობაზე საჩივრების 22%-ია წარმოდგენილი.

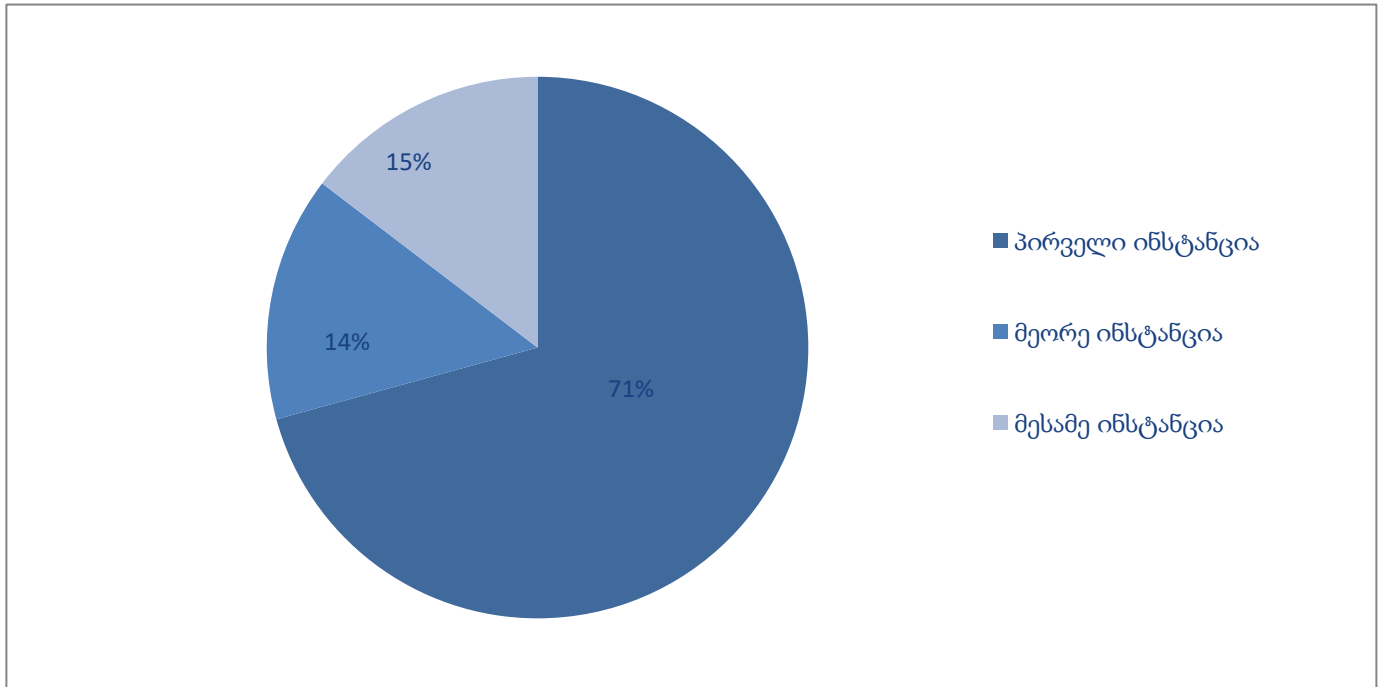


აღსანიშნავია, რომ საანგარიშო პერიოდში დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურში შემოვიდა საჩივარი პირის მიმართ, რომელიც არ იკავებს და არც იკავებდა მოსამართლის თანამდებობას.



#### 4. სტატისტიკური ინფორმაცია სასამართლო ინსტანციების შესაბამისად

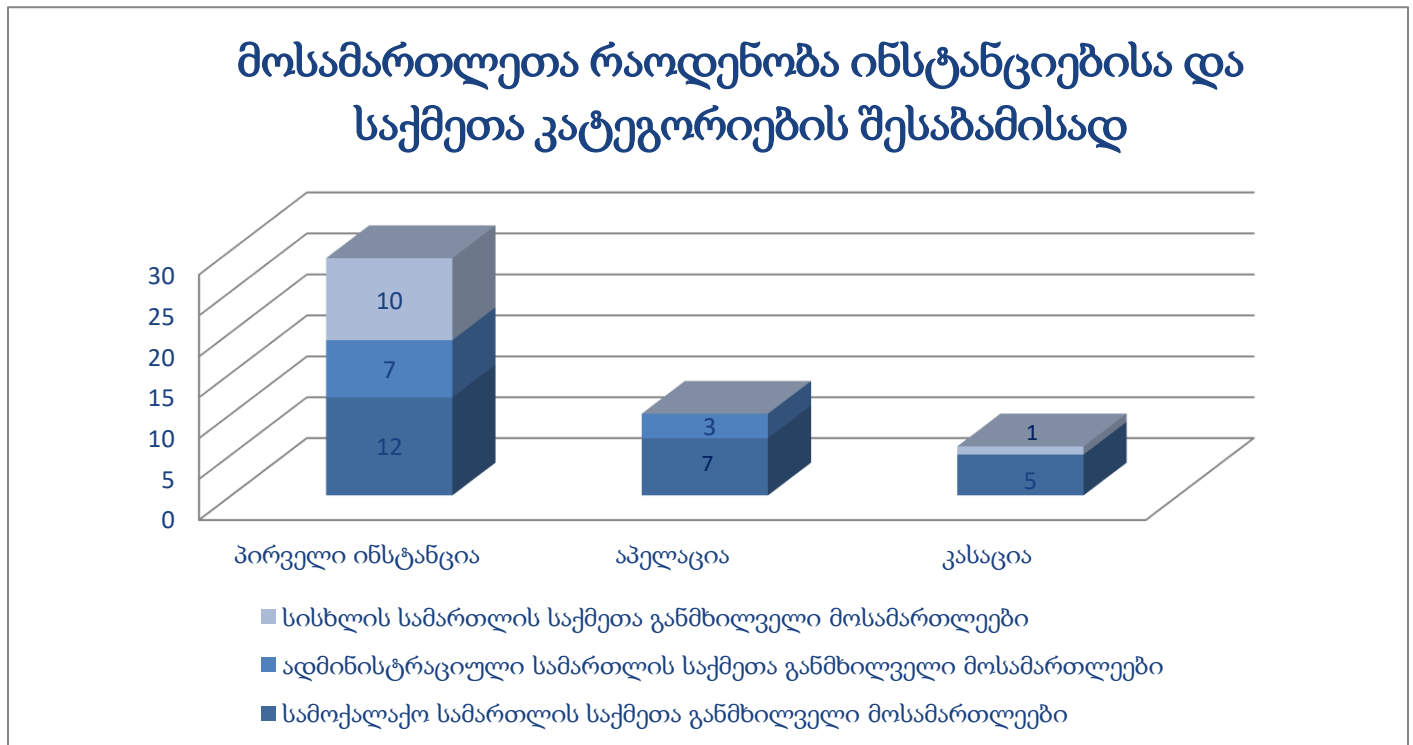
საქმეთა განზოგადების შედეგად დადგინდა, რომ 2021 წლის მეორე კვარტალში საჩივრების 72% პირველი ინსტანციის მოსამართლეებს შეეხება, ხოლო სააპელაციო და საკასაციო ინსტანციების მოსამართლეთა მიმართ წარმოდგენილი საჩივრების რაოდენობა იდენტურია და 14-15%-ს შეადგენს.





## 5. სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა შესაბამისად

საანგარიშო პერიოდში წინასწარი მოკვლევისათვის წარმოებაში არსებული 40 საჩივარი 45 მოსამართლეს ეხება.<sup>2</sup> მოსამართლეთა მიმართ წარმოდგენილი საჩივრების რაოდენობა სასამართლო ინსტანციებისა და საქმეთა კატეგორიების შესაბამისად შემდეგნაირად ნაწილდება:



შემოსული საჩივრების მაჩვენებლისა და აღნიშნულ საჩივრებში მოსამართლეთა შესახებ მონაცემების გაანალიზების შედეგად შეიძლება მივიჩნიოთ, რომ შემოსული საჩივრების 26.6% პირველი ინსტანციის სამოქალაქო საქმეთა განმხილველ მოსამართლეებს შეეხება. ამავე ინსტანციის ადმინისტრაციული საქმეთა განმხილველ მოსამართლეთა მიმართ წარმოდგენილი საჩივრების რაოდენობა 15.5%-ს შეადგენს, ხოლო სისხლის სამართლის საქმეთა განმხილველ მოსამართლეთა მიმართ საჩივრების 10.2%-ია წარმოდგენილი.

რაც შეეხება სააპელაციო ინსტანციის სასამართლოს აღნიშნული ინსტანციის სამოქალაქო საქმეთა განმხილველ მოსამართლეთა მიმართ საჩივრების 15.5%-ია წარმოდგენილი, ხოლო ადმინისტრაციულ სამართლის საქმეთა განმხილველ მოსამართლეთ მიმართ 6.6%. სააპელაციო ინსტანციის სისხლის საქმეთა კატეგორიის განმხილველ მოსამართლეთა მიმართ საჩივარი საანგარიშო პერიოდში არ ყოფილა წარმოდგენილი.

საქართველოს უზენაეს სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა განმხილველ მოსამართლეთა მიმართ საჩივრების 11%-ია წარმოდგენილი, მხოლოდ სისხლის სამართლის კატეგორიის საქმეთა განმხილველი მოსამართლეების მიმართ საჩივრების 2.2% არის წარმოდგენილი. ამავე ინსტანციის ადმინისტრაციულ საქმეთა კატეგორიის განმხილველ მოსამართლეთა მიმართ საჩივარი საანგარიშო პერიოდში არ ყოფილა წარმოდგენილი.

<sup>2</sup> აღსანიშნავია, რომ ზოგიერთი მოსამართლე განიხილავს სამი ან ორი კატეგორიის საქმეს. ამასთან, ზოგიერთი მოსამართლის მიმართ წარმოდგენილია რამდენიმე საჩივარი. შესაბამისად, განსხვავდება მოსამართლეთა რაოდენობა შემოსული საჩივრებისა თუ კატეგორიებში მოსამართლეთა რაოდენობისგან.





## 6. სტატისტიკური ინფორმაცია დისციპლინური გადაცდომების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 75<sup>1</sup> მუხლის მე-8 პუნქტი ითვალისწინებს 20 სხვადასხვა სახის დისციპლინურ გადაცდომას. საანგარიშო პერიოდში საჩივრები მხოლოდ 7 სხვადასხვა ქვეპუნქტში ასახულ ქმედებას შეეხებოდა. მათგან უმრავლესობა საპროცესო ვადის დარღვევასა და მოსამართლის შეუფერებელ ქმედებაზეა წარმოდგენილი. ამასთან, მხოლოდ კანონიერება სადავოდ იყო გამხდარი 5 საჩივარში, ხოლო 2 საჩივარში კანონიერებასთან ერთად საჩივრის ავტორები დისციპლინური გადაცდომის შესაძლო ჩადენის ფაქტებზეც უთითებდნენ.





## 7. სტატისტიკური ინფორმაცია გადაცდომის სახეებისა და საქმეთა კატეგორიების შესაბამისად

მნიშვნელოვანია ცალკე გამოვყოთ ინფორმაცია, წარმოდგენილ საჩივრებში, ინსტანციებისა და საქმეთა კატეგორიების მიხედვით რომელი გადაცდომის სახე ჭარბობს. წინამდებარე თავში წარმოდგენილია 40 დისციპლინურ საჩივარში მითითებული გადაცდომის სახეების ანალიზი და სტატისტიკა.

### 7.1 საპროცესო ვადის დარღვევა

მოსამართლის მიერ საქართველოს საპროცესო კანონმდებლობით დადგენილი ვადის არასაკმარისობით არსებითად დარღვევის შესაძლო ჩადენის ფაქტზე წინასწარი მოკვლევა მიმდინარეობდა 25 საჩივრის საფუძველზე.

ეს საჩივრები ძირითადად შეეხებოდა სამოქალაქო საქმეებს, რომლებსაც პირველი ინსტანციის სასამართლოს მოსამართლეები განიხილავდნენ.



### 7.2 მოსამართლის სხვა ქმედება, რომელიც არ შეეფერება მოსამართლის მაღალ სტატუსს

დისციპლინური გადაცდომის სახე - მოსამართლის სხვა ქმედება, რომელიც არ შეეფერება მოსამართლის მაღალ სტატუსს, მსჯელობის საგანი გახდა 8 საჩივარში.

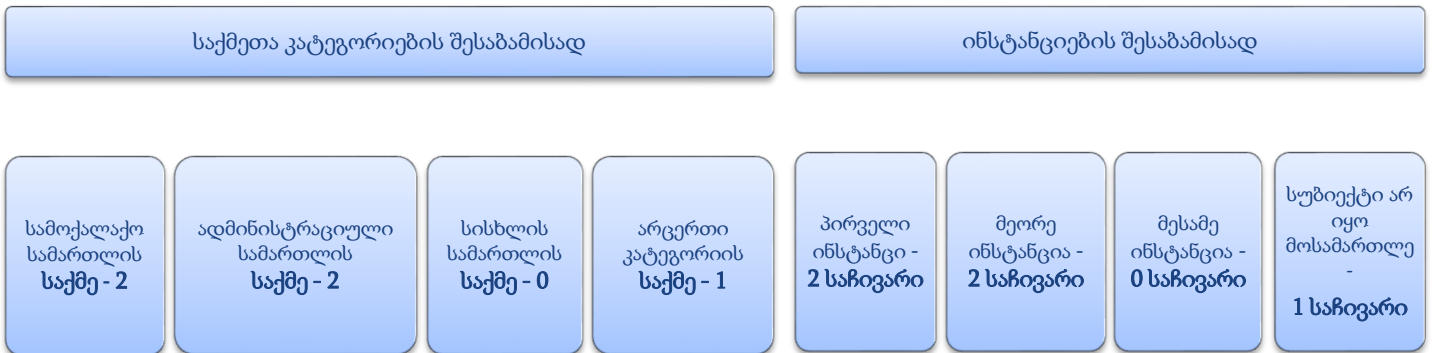
აღნიშნული საჩივრები უმეტესწილად სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლეებს შეეხებოდა.



### 7.3 მოსამართლის მიერ სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელება პირადი ინტერესის, პოლიტიკური ან სოციალური ზეგავლენით

მოსამართლის მიერ პირადი ინტერესის, პოლიტიკური ან სოციალური ზეგავლენით სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების საფუძვლით წარმოდგენილი იყო 5 საჩივარი. აღნიშნული საჩივრები შეეხებოდა როგორც რაიონულ/საქალაქო, ისე სააპელაციო სასამართლოს წარმოებაში არსებულ საქმეებს.

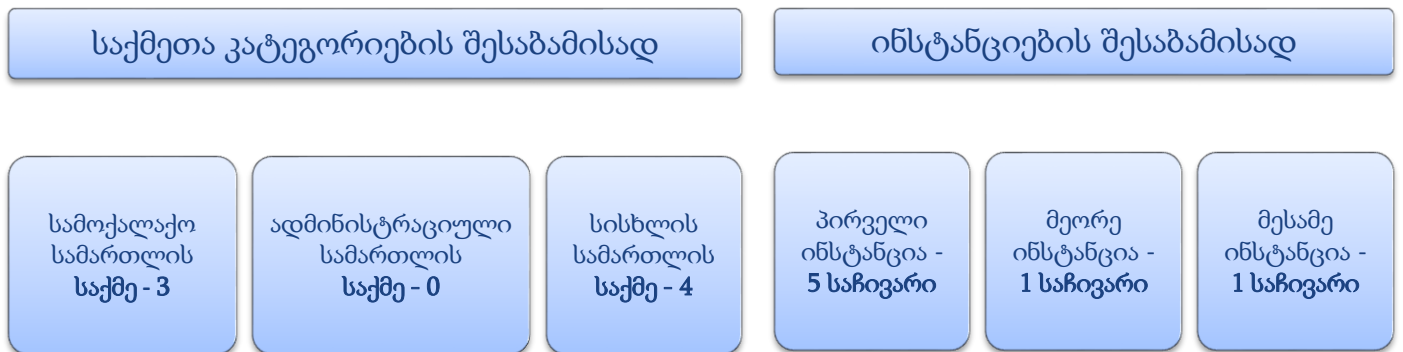
საჩივრები შეეხებოდა ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის საქმეებს.



### 7.4 სხვა გადაცდომის სახეები

დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურში დისციპლინური სამართალწარმოება მიმდინარეობდა 7 საჩივარზე, რომელიც შეეხებოდა 8 სავარაუდო გადაცდომის დისკრიმინაციულ ქმედებას, აცილებაზე უარის თქმას, სასამართლო პროცესის მონაწილისადმი უპატივცემულობის გამოხატვას, საქმის შედეგის წინასწარ გამჟღავნებას.

ამ შემთხვევებში ყველაზე მეტი საჩივარი პირველი ინსტანციის მოსამართლეთა მიმართ იყო წარმოდგენილი. საჩივრები ადმინისტრაციული სამართლის განმხილველი მოსამართლეებს არ შეეხებოდათ.



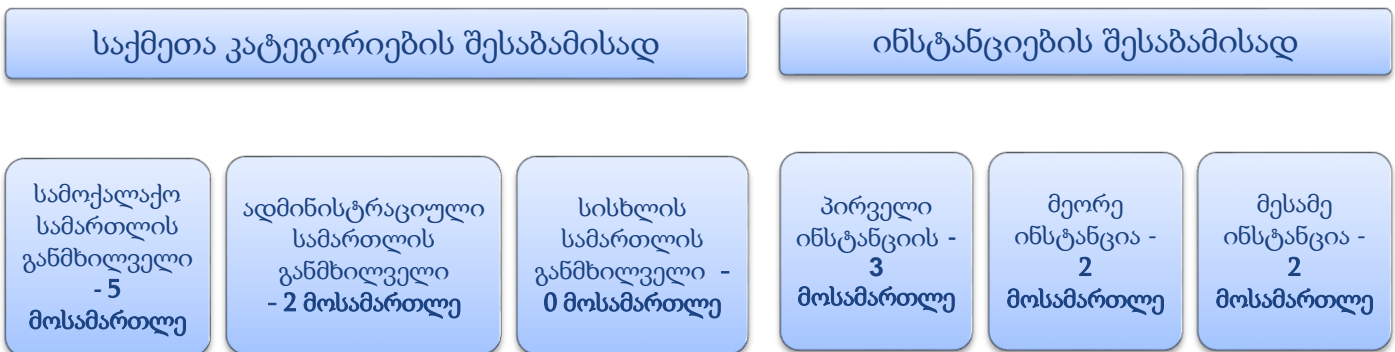


## 8. დამოუკიდებელი ინსპექტორის გადაწყვეტილებების სტატისტიკა

საანგარიშო პერიოდში აქტის კანონიერების საფუძვლით წარმოდგენილი საჩივრებიდან წინასწარი მოკვლევა დასრულდა 10 საჩივარზე.<sup>3</sup> აღნიშნული საჩივრების მოკვლევის შედეგად დამოუკიდებელმა ინსპექტორმა მიიღო 13 გადაწყვეტილება დისციპლინური სამართალწარმოების შეწყვეტის შესახებ.<sup>4</sup> მათ შორის:

- ✓ 7 გადაწყვეტილება დისციპლინური სამართალწარმოების შეწყვეტის შესახებ, ვინაიდან საჩივარი მხოლოდ მოსამართლეთა მიერ გამოტანილი აქტის კანონიერებას შეეხებოდა;
- ✓ 1 გადაწყვეტილება სამოსამართლო უფლებამოსილების ვადის ამოწურვის გამო
- ✓ 1 გადაწყვეტილება დისციპლინური სამართალწარმოების შეწყვეტის შესახებ, ვინაიდან საჩივარი წარმოდგენილი იყო პირის მიმართ, რომელიც არ წარმოადგენს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით გათვალისწინებულ სუბიექტს;
- ✓ 4 გადაწყვეტილება დისციპლინური სამართალწარმოების ნაწილობრივ შეწყვეტის შესახებ.

7 გადაწყვეტილება, რომლებიც დისციპლინური სამართალწარმოება მხოლოდ კანონიერების შემოწმების საფუძვლით იყო შეწყდა შეეხებოდა:



<sup>3</sup> მიმდინარე კვარტალში დისციპლინური საქმის წინასწარი მოკვლევა 2020 წლის 1 საჩივარზე (მოსამართლეს შეუწყდა სამოსამართლო უფლებამოსილება; 2021 წლის პირველ კვარტალში მიღებულ სამ, მეორე კვარტალში მიღებულ 6 საჩივარზე.

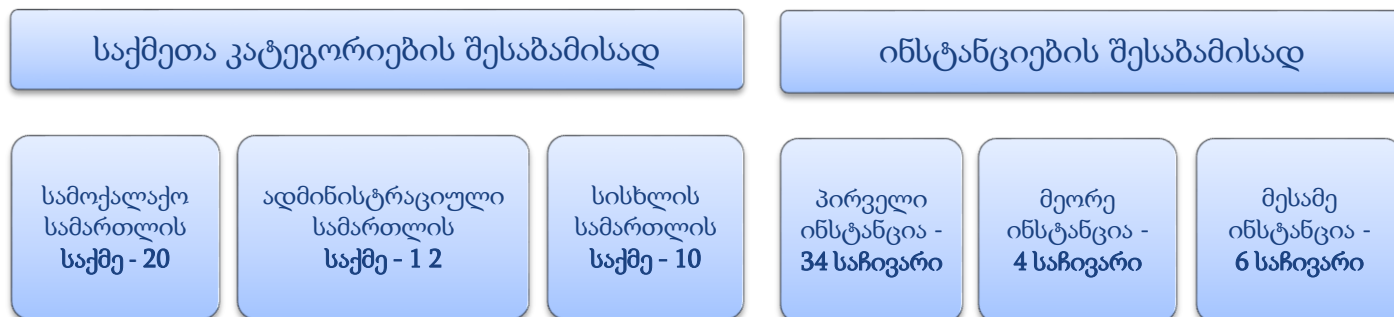
<sup>4</sup> გადაწყვეტილებები მიღებულია ინდივიდუალური მოსამართლეების მიმართ. შესაბამისად, საჩივრების რაოდენობა განსხვავებულია მიღებული გადაწყვეტილებების რაოდენობისგან.



## 9. ტატისტიკური ინფორმაცია მომზადებული დასკვნების შესახებ

საანგარიშო პერიოდში დამოუკიდებელი ინსპექტორის მიერ 43 საჩივარზე მომზადდა 42 დასკვნა<sup>5</sup> 42 მოსამართლის მიმართ.

აღნიშნული დასკვნები შეეხებოდა ვადის დარღვევის შესაძლო ჩადენის 32 ფაქტს, პირადი ინტერესის შესახებ 8 ფაქტს, შეუფერებელი ქცევის 8 ფაქტს, უპატივცემულობის გამოხატვის 4 ფაქტს, დისკრიმინაციული ქმედების 4 ფაქტს, აცილებაზე უარის თქმის 2 ფაქტსა და საქმის განხილვის შედეგის წინასწარ გამჟღავნების 1 ფაქტს.<sup>6</sup>



დამცველის დახმარების უფლებითა და დამოუკიდებელი ინსპექტორის აცილების უფლებით არცერთ მოსამართლეს არ უსარგებლია, ისევე როგორც თვითაცილების უფლება დამოუკიდებელ ინსპექტორს არ გამოუყენებია.

საანგარიშო პერიოდში საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სადისციპლინო სხდომა არ გამართულა.

<sup>5</sup> „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 75<sup>9</sup> მუხლის შესაბამისად, დამოუკიდებელი ინსპექტორის გადაწყვეტილებით ორი საჩივარი გაერთიანდა ერთ წარმოებად და მიენიჭა ერთი ნომერი.

<sup>6</sup> რიგ შემთხვევებში საჩივრის ავტორები ერთდროულად რამდენიმე შესაძლო გადაცდომაზე უთითებენ. შესაბამისად, საჩივრების რაოდენობა და საჩივრებში მითითებული სავარაუდო გადაცდომის სახეების რაოდენობა განსხვავებულია.